

## СТАНОВИЩЕ

от УС на ПОДС

по обществена консултация във връзка с изменението на Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители

Като общ коментар следва да се отбележи, че е недобра юридическа практика, да се използват понятия, да се уреждат процеси и процедури в подзаконови актове, без те да са регламентирани в закони в съответната област. В случая става дума за „споделени услуги“ и възможността органа по назначение да бъде подпомаган от звено в друга администрация.

По същество: да се разчита, че „споделените услуги“ изцяло ще отнемат функциите на експертите по ЧР не е възможно. Отнемат се само действия по администрирането на тези функции. Например, ще се изготвят и се изпращат на „звеното по споделени услуги“ проекти на длъжностни разписания, заповеди, докладни и др. по предложение на органа по назначение. Интересно кой ще му подготвя тези предложения. Дори да е примерно юрист, това са функции по ЧР и следва да се отбележат в длъжностната му характеристика. В общия случай обаче това са експертите по ЧР. Нещо повече те често подпомагат решението на ръководителите във връзка с промени в правоотношенията, кариерното развитие и др., касаещи служителите.

Остават функциите по поддръжка пълнотата на досиетата; воденето на служебните и трудови книжки; регистрите, касаещи служителите; съхранението на декларации; архивирането на документи от такъв характер и др. Остават функциите по процеса на оценяване, съгласуване на длъжностните характеристики, както и разработването на характеристиките на пряко подчинените служители на ръководителя; обработка на личните планове за обучение за съставяне на обобщения план и др. По отношение на обученията на служителите, експертите по ЧР са контактни лица с организациите които ги предоставят.

Идеите да не съществува не само звено, но и служител с функции по ЧР, би могла да се осъществи при наличие на всеобща информационна система, електронни, трудови книжки и регистрите им, електронни формуляри за оценка, електронни длъжностни характеристики, електронен архив и пр., което не е налично. Но дори тогава служител с консултативни и методологични функции по УЧР ще е необходим.

От казаното следва, че на този етап служител с функции по ЧР в администрации ще има - явен или „под прикритие“. Това означава, че такъв служител може да се включва в конкурсните комисии в администрациите, където няма обособено звено по ЧР.

В тази връзка предлагаме навсякъде след думите „липсва обособено звено „Човешки ресурси“ да се добави „или служител с функции по ЧР“.

Ако това не се приеме, с разпоредбите в Наредбата започва заличаване на тази професионална общност в администрацията, което не следва да се допуска.