



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОФЕСИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

Изх.№ 7/03.04.2015 г.

ДО
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Професионалното обединение на държавните служители (ПОДС) се запозна с внесеня проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния служител (ЗДСл), насочен към решаване на проблема с т. нар. „политически назначения“ в администрацията.

Експертите от ПОДС сме признати авторитети в областта на държавната служба и от опит знаем, че при подобни бързи законодателни инициативи се допускат грешки, които след това се налага да бъдат коригирани.

ПОДС за трета поредна година алармира народните представители и председателя на Съвета за административната реформа, че в последните няколко години конюнктурни, не добре обмислени, направени „на парче“ промени влошиха качеството на държавната служба. С тях се създадоха излишни процедури, не се коригираха текстове, позволяващи тълкувания и „законови трикове“ и в резултат пострада статутът на държавния служител.

Внесените на 26 март 2015 г. промени, целящи предимно „затваряне на вратички“ за достъп в държавната администрация, могат поради липса на по-широко обсъждане да отворят други и да създадат проблеми в практическото им приложение.

Поради това ПОДС си позволява да изкаже своите възражения и съображения по предложените изменения в ЗДСл.

Относно промените в чл. 10а, ал. 2: предлагаме да отпадне задължението за публикуване на конкурсните обяви в ежедневник, поради факта, че в много градове ежедневници не излизат, публикациите във вестниците са излишен бюджетен разход.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОФЕСИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

Публикуването на обявите в административния регистър, на интернет страницата и на видно място в сградта на администрацията е напълно достатъчно.

Относно промените на чл. 16а: Досегашните непълни и неразвити текстове действително създадоха разнообразни, противоречиви и дори незаконосъобразни практики. Ограничаването на назначението в срок до 3 месеца ще създаде други възможности за същото. Длъжност на непълно работно време трябва да се разкрива **само ако това е необходимо поради недостатъчен обем работа в някои малки администрации.** Т.е. ограничението трябва да бъде „за не повече от 4 часа“. Това би следвало да е единственият мотив за разкриване на такава длъжност и разбира се заемането на друга вакантна цяла длъжност да е само след конкурс. Не би трябвало насила да се създават цели длъжности там където не са необходими. Обвързването на такова назначение с 3 месечен срок, макар и след „писмено обоснована необходимост“ ще създаде възможността кандидат, който ще се назначи на длъжност за непълно работно време без никакъв подбор след тримесечния срок да участва в конкурс, който разбира се ще спечели. Т.е. всички предварително „подбрани“ от политическите ръководители служители ще се назначават по този начин и ще се състезават с преимущества спрямо външните кандидати. А колкото до необходимостта тя ще бъде винаги обоснована.

Относно §7 от преходните и заключителни разпоредби: предложеният три месечен срок за провеждане на конкурсите за вакантните длъжности в администрацията също ще създаде по-скоро негативи отколкото ползи. Практически този текст ще създаде проблеми по прилагането му. Въпросът има и финансова страна, ако в рамките на 3 месеца след влизане в сила на този текст цялата администрация проведе светкавично конкурси за всички свободни длъжности, за да не е в нарушение, това ще окаже тежък натиск върху бюджета. Предлагаме текстът да се преосмисли или да бъде даден срок за заемане на вакантни длъжности в рамките на една бюджетна година.

Относно §9 от преходните и заключителни разпоредби: Предложената разпоредба ще създаде големи проблеми в малките администрации /предимно общините/ за длъжности, които са ключови за изпълнение на функциите им, напр главните



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОФЕСИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

архитекти, юрисконсулти и др. В същото време, тези длъжности не е обосновано да бъдат оределяни за пълно работно време поради ограничения обем от работа и/или липсата на специалист, който да работи на пълно работно време. В този случай, смятаме за необходимо да остане възможността да се определят длъжности за работа с намалено работно време, **но с ограничение само 4 работни часа**. Това беше и мотивът, с който разпоредбата беше приета, но се изроди чрез превратно прилагане и обслужване на други интереси. Няма житейска логика, при която да е необходимо да се изпълнява длъжност с намалено работно време за 3 месеца, а след които да е необходимо същата длъжност да се изпълнява за 8 часа.

Използваме възможността да напомним, че до парламентарната група на Реформаторския блок е изпратен проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния служител /наш изх. № 04/24.03.2015 г./, който е обсъден в Професионалното обединение на държавните служители и включва и други наложителни промени. Също така, смятаме, че поради многобройните изменения и допълнения, които бяха направени в годините, ЗДСл вече не изпълнява целите, за които беше създаден.

В заключение си позволяваме да предложим на народните представители преди внасянето на законодателни промени в областта на държавната служба да се потърсят становища от професионални организации и експерти-практици, от което приложимостта и добрите им резултати ще бъдат гарантирани.

Олга Чернева,
председател на Управителния съвет на ПОДС